

آموزش مهندسی مکانیک در ایران؛ برآورد وضعیت موجود

حمیدرضا جاهد مطلق

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم و صنعت ایران

چکیده: از آنجاکه برنامه و نظام آموزشی مهندسی فعلی در ایران برگرفته شده از یک نظام آموزشی معتبر در دنیای غرب بوده است، به نظر می‌رسد که ارزیابی ریشه‌ای از تطابق آن با نیازهای داخلی ضروری باشد. ارزیابی وضعیت فعلی آموزش مهندسی مکانیک هدف تحقیق حاضر است. از طرفی، با توجه به تفویض اختیارات برنامه‌ریزی آموزشی از طرف وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به دانشگاه‌ها، جنب و جوش جدی در دانشگاه‌ها برای ایجاد تغیرات در حال شکل‌گیری است. این ارزیابی به عنوان گام اول بازنگری در سیستم فعلی آموزش مهندسی مکانیک است و به بازنگری ریشه‌ای معتقد می‌باشد.

پرسشنامه‌هایی بر اساس نظرهای کارشناسان، واقعیات موجود آموزش و واقعیات صنایع قطعه‌ساز داخلی تهیه شد. تعداد ۴۰۰ پرسشنامه برای مراکز مختلف صنعتی منجمله صنایع خور و ساز، صنایع نیروگاهی و صنایع پتروشیمی ارسال شد. حدود ۱۲/۵٪ پرسشنامه ارسالی پاسخ‌نامه دریافت گردید. بر مبنای بیش از ۴۵۰ پاسخ دریافتی و مطالعات آماری به منظور تفسیر و یافتن شاخص‌های پاسخ صورت پذیرفت. بر اساس تحلیل نتایج به دست آمده نتیجه گیری‌های مشخصی در ارتباط با وضعیت فعلی آموزش مهندسی مکانیک، نیازمندی‌های صنایع داخلی در ارتباط با مهندسی مکانیک و نحوه برآوردن این نیازمندی‌ها صورت پذیرفته است. در انتها راهکارهایی عملی در شکلی کلی توصیه شده است.

واژه‌های کلیدی: آموزش، نیاز صنایع، مهندس مطلوب، بازنگری.

۱. مقدمه

آموزش مهندسی مکانیک همواره دستخوش تحول است. آنچه در دو دهه پیش آموزش داده می شد با آنچه امروز تدریس می شود تفاوت بسیاری دارد. بسیاری از دروس که اکنون در آموزش مهندسی مکانیک است در دهه های پیش ارائه نمی شد. اتوکد، مکانیک شکست و خستگی، کامپوزیت، CFD، مکاترونیک، رباتیک و شیوه سازی از جمله این مباحث است. گرچه استخوان بندی آموزش مهندسی مکانیک حفظ شده، زمینه های جدیدی مانند کاربرد کامپیوتر در تحلیل مسائل مهندسی به آن افزوده شده است. ارائه این تغییرات در سال های آینده نیز قابل پیش بینی است [۱].

تغییرات در آموزش مهندسی مکانیک در دانشگاه های کشور نیز کاملاً مشهود است. این تغییرات بیشتر به دنبال تغییرات مشابه در دانشگاه های خارج و به خصوص دانشگاه های آمریکای شمالی صورت می پذیرد که اساس برنامه ریزی آموزش فعلی، و بر اساس مصوبات شورای عالی برنامه ریزی ستاد انقلاب فرهنگی، است [۲]. این تغییرات بر مبنای نیازهای صنایع داخلی نیست و لزوماً در جهت رفع مشکلات فعلی آنها نمی باشد.

یکی از ضعف های قابل ذکر سیستم آموزش عالی کشور واضح نبودن مأموریت آموزشی دانشگاه هاست [۳]. این مأموریت نه توسط دانشگاه هایان، بلکه باید توسط برنامه ریزان عالی نظام همسو با اهداف کلان آن به مجموعه برنامه ریزی در آموزش عالی کشور ابلاغ شود. این خلاصه طور طبیعی باعث شده است تا عمدۀ تغییرات به صلاح دید دانشگاه هایان و بدون توجه [و آگاهی] از نیازهای داخلی کشور باشد.

در این تحقیق دو مأموریت اساسی برای مدارس فنی (دانشگاه های فنی) فرض شده است:
 ۱) مأموریت آموزشی دانشگاه های فنی تربیت کادر مورد نیاز صنعت داخلی است؛
 ۲) مأموریت پژوهشی دانشگاه، تحقیقات برای رفع معضلات صنعت داخلی و تولید دانش به منظور ایفای سهم جهانی در گسترش مرزهای دانش بشری است. گرچه همان گونه که اشاره شد، تعیین مأموریت ها در صلاحیت سازمان های مسلط به اهداف عالی کشور است، ولیکن اهداف یاد شده با توجه به شناخت کلی از اهداف نظام ناسازگار با ایده آل های ملی نیست.
 تحقیق حاضر به دنبال برآورد و ارزیابی وضعیت فعلی آموزش مهندسی مکانیک در ایران است. شناسایی خصوصیات یک مهندس مکانیک کارآمد و بررسی برخورداری

فارغ التحصیلان فعلی از چنین خصوصیاتی نیز از اهداف مطالعه حاضر است. تشخیص نیازهای تخصصی صنایع داخلی و نحوه تنظیم تغییرات آموزشی با نیازهای داخلی هدف اصلی این پژوهش است.

روش تحقیقی مطالعه میدانی بوده و پرسشنامه‌های تهیه شده برای صنایع سراسر کشور ارسال شده است. پاسخنامه‌های دریافت شده در یک نرم‌افزار که برای تحلیل نتایج تهیه شده است ثبت و بر اساس مطالعه آماری نتایج استخراج شده است. در انتها راه کارهای عملی توصیه گردیده است.

۲. روش، مراحل و فرضیات تحقیق

با توجه به محتوای موضوع مورد بررسی روش مطالعه میدانی^۱ انتخاب شد، بدین معنی که کلیه متغیرهای مورد بحث در تحقیق در وضعیت طبیعی و در میدان آزمایش مورد بررسی قرار می‌گیرد و بر اساس مشاهدات واقعی، اطلاعات مورد نیاز برای انجام دادن این تحقیق را فراهم می‌آورد و پس از تجزیه و تحلیل اطلاعات به نتیجه می‌رسد.

این تحقیق یک تحقیق توصیفی و تحلیل است با فرایند مطالعه‌کمی که به دنبال نتیجه گیری کاربردی است. مراحل عمدۀ روش تحقیق انتخاب شده به صورت زیر خلاصه می‌شود:

۱. جمع آوری اطلاعات اولیه در خصوص موضوع و قلمرو آن؛
۲. ایجاد فرضیات در زمینه موضوع تحقیق؛
۳. تهیه پرسشنامه اولیه^۲؛
۴. تست پرسشنامه برای روایی پرسشنامه و اعتبار گویه‌ها و تعیین حجم نمونه مورد نیاز از طریق ارائه پرسشنامه به جامعه آماری کوچک و انجام دادن مصاحبه با خبرنگاران؛
۵. تهیه پرسشنامه نهایی؛
۶. شناسایی مراکز صنعتی که اکثر متخصصان آن مهندس مکانیک می‌باشند، به منظور ارسال پرسشنامه؛

۱. Field Study

۲. Pilot

۷. جمع آوری پاسخ نامه ها و تهیه نرم افزار ثبت و تحلیل داده ها؛
 ۸. طبقه بندی داده های خام به کمک آمار توصیفی؛
 ۹. تجزیه و تحلیل داده ها به کمک آزمون های آماری؛
 ۱۰. به دست آوردن نتیجه تحقیق و ارائه راهکار های عملی؛
 ۱۱. آینده تحقیق و دادن پیشنهاد هایی برای ادامه کار؛
- فرضیات اساسی این تحقیق عبارت است از:
۱. دانشگاه مأمور تربیت کادر فنی مورد نیاز صنایع است؛
 ۲. تغییرات در آموزش مهندسی مکانیک در دانشگاه های کشور لزوماً بر اساس و در جهت رفع نیازهای صنایع داخلی نیست؛
 ۳. دانشگاه ها اختیارات کافی برای ایجاد تغییرات در برنامه آموزشی را دارند؛
 ۴. جهت گیری دراز مدت صنایع نامشخص است و لذا نیاز کوتاه مدت تخصصی صنایع باید شناسایی شود.

به دنبال مطالعات اولیه، پرسشنامه اولیه تهیه شد که پس از کسب نظرهای کارشناسان در سه مجموعه دانشگاهی، صنعتی (مدیران) و ستادی صنعت (وزارت صنایع) و دانشگاهها (وزارت علوم تحقیقات و فناوری) در انجام دادن اصلاحات لازم به پرسشنامه نهایی که مشتمل بر ۶۲ سؤال چهار و چند گزینه ای است، تبدیل شد. متن کامل سوالات و گزینه در مرجع [۴] آمده است. این سوالات در سه کاتاگوری کلی زیر تنظیم شده اند:

۱. برآورد وضعیت موجود آموزش مهندسی مکانیک؛
۲. انتظارات صنعت از یک مهندس مکانیک کارآمد؛
۳. جهت گیری کاری صنایع مورد مطالعه در ده سال آینده.

۳. جامعه آماری

مراکز صنعتی که بیشترین خواستگاه مهندسی مکانیک است، شناسایی و پرسشنامه برای مدیران و کارشناسان مکانیک این صنایع ارسال شد. در حدود ۴۰۰۰ نسخه از پرسشنامه برای حدود ۲۵۰ مرکز صنعتی که در سراسر ایران واقع شدند از طریق پست ارسال شد (فهرست کامل در مرجع [۵] آمده است) و در حدود ۴۵۰ پاسخnamه از همین طریق دریافت گردید.

جامعه آماری خصوصیات متعددی دارد که برای شناسایی آن به ۴ مورد اشاره می‌شود. این پاسخنامه‌ها از گروه‌های مختلف صنعتی با فراوانی متفاوت دریافت شد. مقدار متوسط مهندسان شاغل و نوع گرایش تحصیلی آنها در جدول شماره ۱ آمده است.

جدول ۱. فراوانی پاسخ‌ها نسبت به مراکز مختلف صنعتی

گرایش تحصیلی			تعداد متوسط مهندسان مکانیک شاغل در این مرکز	فراوانی پاسخها	گروه صنعتی
ساخت و تولید	سیلات	جامدات			
% ۱۲	% ۲۵	% ۶۱	۱۵/۶	% ۲۳	خودروساز
% ۱۳	% ۲۵	% ۶۱	۱۶	% ۲۳	قطعه‌ساز
% ۱۴	% ۵۲	% ۲۷	۹	% ۸	پایه
% ۱۱	% ۵۶	% ۲۴	۲۳	% ۷/۵	پتروشیمی
% ۱۸	% ۴۲	% ۴۲	۲۰	% ۶	نیروگاه
% ۱۲	% ۴۳	% ۳۶	۱۸	% ۲	هوافضا
% ۱۱	% ۲۴	% ۵۴	۱۲	% ۲۰	سایر

همچین، بر مبنای موقعیت شغلی پاسخ‌دهندگان مطابق جدول شماره ۲ توزیع شده‌اند.

جدول ۲. توزیع پاسخ‌دهندگان بر مبنای موقعیت شغلی

فراوانی	موقعیت شغلی
% ۴۲	مدیریت (مدیر عامل، رئیس مرکز، مدیر بخش)
% ۳۲	کارشناس
% ۲۳	سایر

بر اساس سابقه کار نیز پاسخ‌دهندگان که همگی مهندس مکانیک هستند، توزیعی مطابق جدول ۳ داشته‌اند.

جدول ۳. توزیع پاسخ‌دهندگان بر اساس سابقه کار

فراوانی	سابقه کار
%۲۶	۱ تا ۴ سال
%۲۴	۴ تا ۸ سال
%۱۶	۸ تا ۱۲ سال
%۱۲	۱۲ تا ۱۶ سال
%۲۲	۱۶ سال به بالا

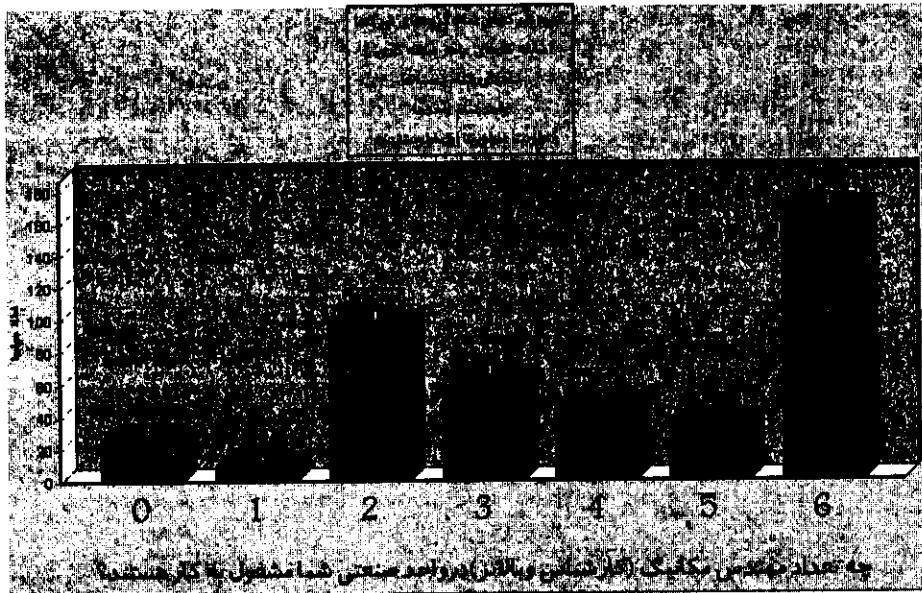
این توزیع بر اساس واحد خدمتی مطابق جدول ۴ است.

جدول ۴. توزیع پاسخ‌دهندگان بر اساس واحد خدمتی

توزیع	واحد خدمتی
%۱۴	مدیریت اجرایی
%۱۱	R & D
%۱۶	مهندسی تولید
%۶	مهندسی محصول
%۶	تعمیرات
%۲	فروش و بازرگانی
%۷	Q.C
%۳۸	سایر

۴. ثبت و تحلیل داده‌ها

نرم‌افزار ثبت و تحلیل با استفاده از نرم‌افزار Access تهیه و کلیه پاسخ‌ها با تفصیلات آن در نرم‌افزار ثبت شد. شکل ۱ تصویری از نرم‌افزار را نشان می‌دهد.



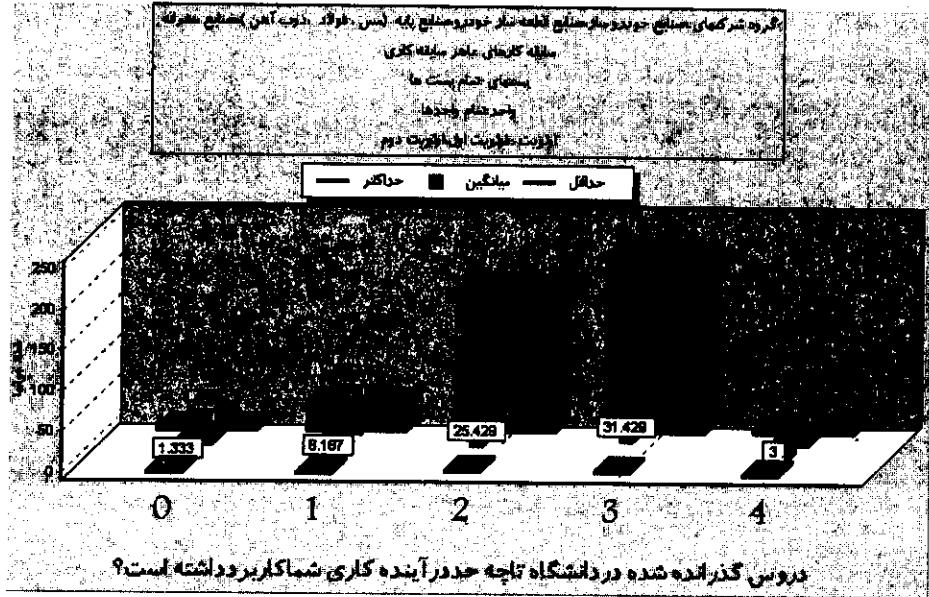
شکل ۱. شمایل کلی نرم افزار ثبت و تحلیل داده ها

این نرم افزار که قابلیت گزینش جوامع آماری خاص از کل پاسخ ها را دارد، از طریق آدرس اینترنتی زیر در اختیار کلیه علاقه مندان قرار می گیرد.

<http://bscmech.iust.ac.ir/drj>

جوامع آماری خاص هر گونه ترکیب از چهار جدولی یاد شده را در برابر می گیرد. به عنوان مثال، می توان نتایج حاصل از پاسخ های مدیران شرکت های خودرو ساز با پیش از ۴ سال سابقه کار را مورد مطالعه قرار داد.

آزمون های آماری اولیه مانند میانگین، میانه، چارک اول و سوم، واریانس، انحراف معیار و توزیع نرمال در این مجموعه گنجانیده و سایر آزمون ها به سهولت به آن اضافه می شود. نمونه ای از این آزمون ها در شکل ۲ نمایش داده شده است.



شکل ۲. نمونه‌ای از نمایش‌های آماری

۵. نتیجہ گیری

نتایج کامل به همراه آزمون‌های تفصیلی آماری در مرجع [۴] به طور کامل آمده است که به طور خلاصه به اهم آن اشاره می‌شود.

نتایج مطالعات اولیه آماری از پاسخ‌های دریافتی نشان می‌دهد که میزان توفیق مدارس فنی در تریت مهندس کارآمد مورد نیاز صنعت متوسط (در ارزیابی وزنی، توفیق تنها ۴۲%) است. کارایی یک مهندس دانش‌آموخته دانشگاهی در انجام‌دادن پروژه‌های تحقیقاتی صنعتی نسبتاً خوب (در ارزیابی وزنی، توفیق ۴۷%) است. از دیدگاه پاسخ‌دهندگان میزان توفیق سیستم آموزشی فعلی مهندسی نسبتاً مفید (و در ارزیابی وزنی، توفیق ۴۶%) است. ارزیابی پاسخ‌دهندگان از میزان خلاقیت و نوآوری مهندسین دانش‌آموخته در سیستم

آموزشی فعلی متوسط (و در ارزیابی وزنی ۵۳٪) است. مجموعه پاسخ‌دهندگان معتقدند که آموزش‌های دانشگاهی در حد زیادی (ارزیابی وزنی ۶۰٪) در آینده شغلی ایشان مؤثر است، اما کاربرد دروس گذرانده شده در کار ایشان در حد متوسط بوده است. در عین حال، توانمندی مهندسان دانش آموخته در حدی است که نیازهای صنایع را در حد زیاد متمایل به متوسط (در ارزیابی وزنی ۶۱٪) برآورده می‌سازند.

نتایج این مطالعات در خصوص انتظارات صنایع از دانش آموختگان مدارس فنی نیز قابل توجه است. صنعت انتظار دارد یک دانش آموخته با زبان تخصصی (با اولویت زبان انگلیسی و سپس آلمانی و روسی) آشنایی کامل داشته باشد. مجموع پاسخ‌دهندگان اهمیت آن را خیلی زیاد (ارزیابی وزنی ۸۶٪) می‌دانند. نیاز صنعت به منظور آشنایی مهندسان با فرایندهای ساخت خیلی زیاد (ارزیابی وزنی ۸۰٪) است، حال آنکه مهندسان تربیت شده فعلی در حد متوسط (ارزیابی وزنی ۴۸٪) با این فرایندها آشنایی دارند. آشنایی مهندسان با استانداردها (به طور کلی) برای صنعت خیلی مفید (ارزیابی وزنی ۸۴٪) است. مجموع پاسخ‌دهندگان معتقدند که اهمیت آشنایی با فرایندهای کنترل کیفی (Q.C) برای صنایع خیلی زیاد (ارزیابی وزنی ۷۶٪) می‌باشد. این در حالی است که ارزیابی این گروه از اطلاعات فعلی مهندسان مکانیک از این فرایندها متوسط (ارزیابی وزنی ۴۶٪) است. اهمیت آشنایی با دانش علم مواد برای صنایع خیلی زیاد (ارزیابی وزنی ۷۳٪) است، حال آنکه مهندسان فعلی فقط در حد متوسط (ارزیابی وزنی ۴۶٪) با این شاخه آشنا هستند.

نتایج تحقیق حاضر نیاز آتی (آینده نزدیک) صنایع را به صورت زیر ارزیابی می‌کند. بیشترین نیاز آتی صنعت به ترتیب اولویت در تولید و R&D می‌باشد. صنایع غالباً به دنبال افزایش بهره‌وری در صنعت خود از طریق بهسازی محصول و دستیابی به تکنولوژی برتر هستند. مدیران معتقدند در ده سال آینده نقش تحقیقات در صنعت کاملاً جدی است، حال آن که کارشناسان نسبت به این اعتقاد کمی تردید دارند و نقش آن را نسبتاً جدی ارزیابی می‌کنند. گرچه علت راه‌اندازی مراکز تحقیقاتی در صنایع عمدها حل معضلات فنی شرکت و سپس تلاش برای دستیابی به محصول بهتر است، ولیکن عوامل اصلی محدودکننده تحقیقات در صنایع نبودن فرهنگ تحقیق و توسعه در مراکز و نداشتن عزم جدی برای انجام دادن تحقیقات ارزیابی شده است. نوع تحقیقاتی که در آینده مراکز پیش از هر چیز به آن توجه دارند،

تحقیقات اصلاحی است که انجام دادن آن با ریسک کم و در جهت پیشرفت‌های کوچک است.

۶. راهکارها و پیشنهادها

به منظور برآوردن انتظارات صنایع از مهندس مکانیک و تأمین نیازهای آتی (آینده نزدیک) ایشان راهکارهایی به مدارس فنی کشور توصیه می‌شود. شکی وجود ندارد که پایه‌ها و ارکان مهندسی مکانیک دارای آموزش‌های ثابت و کلیدی است. لذا دروسی که با عنوان پایه (مانند: ریاضیات، فیزیک، استاتیک، دینامیک، مقاومت مصالح، ترمودینامیک، مکانیک سیالات و انتقال حرارت) در سیستم آموزشی فعلی تعریف شده، روح اصلی مهندسی مکانیک است و باید بر آن تأکید شود. جالب توجه آنکه مجموعه مدیریتی صنعت نیز این آموزش‌ها را مفید (با ارزیابی وزنی ۷۰٪) می‌داند.

آموزش‌های علمی مانند دروس آزمایشگاهی، کارگاهی و نقشه‌کشی باید جایگاه مهمتری در مجموعه آموزشی فعلی بیابد. در این خصوص، توجه بیشتر به آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌ها به منظور بازسازی، بهروزکردن ادوات و خرید تجهیزات جدید به دانشگاه‌ها توصیه می‌شود. برای بهره‌برداری بیشتر از این امکانات و کسب دانش بیشتر توسط دانشجویان توصیه می‌شود. که حتماً از استادان کارآمد و با حوصله در آموزش و سرپرستی این مراکز بهره گرفته شود. این گونه آموزش‌ها باید با تمهیدات مدیران آموزش جایگاه ویژه‌ای نزد دانشجویان پیدا کند. صنایع کشوری باید در خصوص تجهیز مراکز آموزش عملی در دانشگاه به صورت جدی سرمایه‌گذاری کنند. دانشگاه با توجه به وضعیت بودجه‌ای بدون حمایت صنایع در این امر موفق نخواهد بود.

آموزش‌های کاربردی مانند طراحی اجزای ماشین، طراحی قالب، شناخت فلزات صنعتی، تأسیسات، تهویه مطبوع، روش‌های طراحی مهندسی و روش اجزای محدود باید با گرایش عملی و کاربردی صنعتی ارائه شود. آموزش‌هایی مانند آشنایی با استانداردها در خصوص مواد و طراحی، انجام دادن پروژه‌های کاربردی به صورت اجباری به عنوان قسمتی از دروس و حتی انجام دادن پروژه محدود همراه با ساخت [به خصوص در دروس طراحی] در این زمینه توصیه می‌شود. حمایت مالی برای انجام دادن پروژه‌های محدود درسی همراه با ساخت

باید در اولویت‌های هزینه‌های آموزشی قرار گیرد.

آشنا کردن دانشجویان با نرم‌افزارهای کاربردی در کنار دروس مربوط یا به عنوان دوره‌های خاص در پاسخ‌ها خیلی مفید ارزیابی شده است.

احیا و بازنگری پروژه‌های فارغ‌التحصیلی ضرورتی جدی برای ترتیب نیروی مورد نیاز صنعت است. در این خصوص، توصیه می‌شود که کار تیمی به منظور بهسازی یک محصول موجود به عنوان اولویت موضوع پژوهش پایانی قرار گیرد. بدین ترتیب، دانشجویان قبل از ورود به صنعت به خوبی یک تجربه کار تیمی و عملی را به دست آورده‌اند. مشارکت جدی صنایع برای اهدای امکانات و حمایت مالی (کلی) از این گونه پژوهه‌ها توصیه می‌شود.

۷. مطالعات آینده

آنچه به عنوان راهکار گرفته شد، استفاده سریع از نتایج تحقیق حاضر به منظور اصلاح برنامه موجود بدون تغییرات کلان است. اما با توجه به این که اساساً برنامه آموزشی فعلی [شورای عالی برنامه‌ریزی ستاد انقلاب فرهنگی] الگوبرداری شده از نظام آموزشی مهندسی مکانیک در آمریکای شمالی و به خصوص آمریکاست، برای دستیابی به برنامه آموزشی منطبق بر نیازهای داخلی [که لزوماً در تقابل با برنامه فعلی نیست] باید مراحل زیر انجام پذیرد:

۱. انتخاب یک روش برنامه‌ریزی استراتژیک؛
۲. بازنگری نتایج تحقیق حاضر، اخذ نظرهای استادان دانشگاهی، به کارگیری متخصصان برنامه‌ریزی برای طراحی و تدوین برنامه آموزشی مهندسی مکانیک؛
۳. بهنگام کردن نتایج مطالعه حاضر به صورت دوره‌ای و دریافت اطلاعات بازخورد برنامه تدوین شده؛
۴. بازنگری و انجام دادن اصلاحات لازم روی برنامه تدوین شده به صورت ادواری.

تشکر و قدردانی

لازم است از کلیه پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه که این تحقیق را از نظرهای مؤثر و صائب خود مطلع نمودند، سپاسگزاری شود. همچنین، از مدیران محترم صنعتی، ستادی و استادان محترم دانشگاهی که با ارائه نظرهای دقیق به این تحقیق یاری نمودند، تشکر می‌شود. از وزارت

صنایع، طرح تحقیقات صنعتی، آموزش و اطلاع رسانی نیز به دلیل حمایت مالی از طرح تشکر می‌گردد. از جناب آقای مهندس عیوق که عمدۀ زحمات اجرایی تحقیق حاضر را عهده‌دار بود و آقای عسگری که در نوشتن نرم افزار ثبت و تحلیل داده‌ها یاری نمودند، قدردانی می‌شود.

مراجع

1. Trudy, E. Bell, Proven Skills: The new yardstick for schools, IEEE Spectrum, Sept. 2000.
۲. مشخصات کلی، برنامه و سرفصل دروس دوره کارشناسی مهندسی مکانیک، جامدات، سیالات و ساخت و تولید، کمیته مکانیک، شورای عالی برنامه‌ریزی، وزارت علوم تحقیقات و فناوری، ۱۳۷۲.
۳. برنامه سوم توسعه جمهوری اسلامی ایران، بخش آموزش عالی، ۱۳۷۷.
۴. جاهد، حمیدرضا، نیازمندی‌های مهندسی مکانیک در دهه ۱۳۸۰، گزارش نهایی، طرح دو در هزار، وزارت صنایع، بهمن ۱۳۸۰.
۵. جاهد، حمیدرضا، نیازمندی‌های مهندسی مکانیک در دهه ۱۳۸۰، گزارش اول، طرح دو در هزار، وزارت صنایع، بهمن ۱۳۷۹.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹/۶/۸۱)